



สรุปผลการจัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ในการพัฒนาคุณภาพหลักสูตร
ด้านสุขภาพปฐมภูมิตามวงจรรอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
ระหว่างวันที่ ๒๔-๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๔
ณ โรงแรมไมด้า งามวงศ์วาน อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี

การวิเคราะห์แบบประเมินผลการจัดการโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ในการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรด้านสุขภาพปฐมภูมิตามวงจรรอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ระหว่างวันที่ ๒๔-๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๔ มีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด ๕๕ คน มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน ๓๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๕๔ ของผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด

การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อประมวลผลทางสถิติ ดังนี้

๑) การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปส่วนที่ ๑ วิเคราะห์หาความถี่ และร้อยละ

๒) การวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจส่วนที่ ๒ แปลผลจากการพิจารณาค่าเฉลี่ย ด้วยการหาช่วงความกว้างของอันตรภาคชั้น (Class Interval) จะได้ช่วงความกว้างระดับละ ๐.๐๘ โดยคำนวณตามสูตร

$$\begin{aligned}\text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} &= (\text{ค่าเฉลี่ยสูงสุด} - \text{ค่าเฉลี่ยต่ำสุด}) / \text{จำนวนชั้น} \\ &= (๕-๑) / ๕ \\ &= ๐.๘๐\end{aligned}$$

โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ค่าเฉลี่ย ๔.๒๑ - ๕.๐๐	หมายถึง	ความพึงพอใจมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย ๓.๔๑ - ๔.๒๐	หมายถึง	ความพึงพอใจมาก
ค่าเฉลี่ย ๒.๖๑ - ๓.๔๐	หมายถึง	ความพึงพอใจปานกลาง
ค่าเฉลี่ย ๑.๘๑ - ๒.๖๐	หมายถึง	ความพึงพอใจน้อย
ค่าเฉลี่ย ๑.๐๐ - ๑.๘๐	หมายถึง	ความพึงพอใจน้อยที่สุด

ตารางที่ ๑ แสดงข้อมูลทั่วไป

ประเด็นคำถาม	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน
๑. หน่วยงานสังกัด		
๑.๑ คณะพยาบาลศาสตร์และวิทยาลัยในสังกัด	๑๐	๓๓.๓๓
๑.๒ คณะสาธารณสุขศาสตร์และสหเวชศาสตร์และวิทยาลัยในสังกัด	๒๐	๖๖.๖๗
รวม	๓๐	๑๐๐
๒. สถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน		
๒.๑ ผู้บริหารและบุคลากรจากคณะ ทั้ง ๒ คณะ	๒	๖.๖๗
๒.๒ อาจารย์ประจำหลักสูตร	๑๔	๔๖.๖๗
๒.๓ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	๑๓	๔๓.๓๓
๒.๔ อาจารย์ผู้สอนระดับบัณฑิตศึกษา	๑	๓.๓๓
รวม	๓๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๑ แสดงให้เห็นว่า

จากการตอบแบบประเมินของหน่วยงานในสังกัด พบว่า ผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน ๑๐ คน หรือคิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ สังกัดคณะพยาบาลศาสตร์และวิทยาลัยในสังกัด ขณะที่ผู้ตอบแบบประเมิน อีกจำนวน ๒๐ คน หรือคิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗ สังกัดคณะสาธารณสุขศาสตร์และสหเวชศาสตร์และวิทยาลัย ในสังกัด รวมทั้งสิ้น ๓๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๕๔ ของผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด จากข้อมูลดังกล่าว สะท้อนให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมของบุคลากรจากหลากหลายหน่วยงานในกระบวนการประเมิน ในด้านสถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๖๗ รองลงมาเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๑๓ คน คิดเป็น ร้อยละ ๔๓.๓๓ ขณะที่ผู้บริหารและบุคลากรจากคณะทั้งสองคณะมีจำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๖๗ และอาจารย์ผู้สอนระดับบัณฑิตศึกษามีจำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๓๓ ตามลำดับ

ในภาพรวมด้านสถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ ที่ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรโดยตรง ทั้งในฐานะอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ซึ่งรวมกันเป็นสัดส่วนสูงของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด สะท้อนให้เห็นว่า ข้อมูลที่ได้รับส่วนใหญ่มาจาก ผู้ที่มีประสบการณ์ ความรู้ และความเข้าใจในกระบวนการจัดการหลักสูตรอย่างแท้จริง นอกจากนี้ ยังมีผู้บริหารและบุคลากร รวมถึงอาจารย์ผู้สอนระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งแม้จะมีจำนวนไม่มากนัก แต่มีบทบาทสำคัญในเชิงนโยบาย การกำกับดูแล และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับภาพรวม

โดยสรุปภาพรวมของผู้ตอบแบบประเมิน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีลักษณะที่เหมาะสมและสอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ของการศึกษา เนื่องจากเป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการและการดำเนินงาน ของหลักสูตรโดยตรง ทำให้ข้อมูลที่ได้รับมีความน่าเชื่อถือ สามารถสะท้อนสภาพความเป็นจริง ของการดำเนินงานได้อย่างรอบด้านและเป็นฐานข้อมูลสำคัญสำหรับการวิเคราะห์ผลการประเมินในมิติอื่น ๆ ต่อไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ตารางที่ ๒ แสดงผลการประเมินความรู้ก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ

ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย($\bar{X}$)	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
๑. ประเมินก่อนเข้าร่วมประชุม			
๑.๑ การรับรู้และความเข้าใจต่อนโยบาย การขับเคลื่อนองค์กร ด้วย สบข. โมเดล สุวิสัยทัศน์ World-Class University for Primary Care	๓.๐๐	๐.๘๗	ปานกลาง
๑.๒ การรับรู้และความเข้าใจในระบบสุขภาพปฐมภูมิ และการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ที่เน้นด้านสุขภาพปฐมภูมิ	๓.๐๙	๐.๙๕	ปานกลาง
๑.๓ การรับรู้และความเข้าใจในการออกแบบ หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นด้านสุขภาพปฐมภูมิ	๒.๘๘	๐.๘๖	ปานกลาง
๑.๔ การรับรู้และความเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ และผลลัพธ์การเรียนรู้ การออกแบบรายวิชา กิจกรรม การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลในรายวิชา ทฤษฎีและปฏิบัติที่เน้นด้านสุขภาพปฐมภูมิ	๓.๑๕	๐.๙๔	ปานกลาง

ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย($\bar{X}$)	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
๒. ประเมินหลังเข้าร่วมประชุม			
๒.๑ การรับรู้และความเข้าใจต่อนโยบายการขับเคลื่อนองค์กร ด้วย สบช. โมเดล สุวิสัยทัศน์ World-Class University for Primary Care	๔.๕๕	๐.๕๖	มากที่สุด
๒.๒ การรับรู้และความเข้าใจในระบบสุขภาพปฐมภูมิ และการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นด้านสุขภาพปฐมภูมิ	๔.๓๙	๐.๖๖	มากที่สุด
๒.๓ การรับรู้และความเข้าใจในการออกแบบหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นด้านสุขภาพปฐมภูมิ	๔.๔๒	๐.๖๑	มากที่สุด
๒.๔ การรับรู้และความเข้าใจถึงวัตถุประสงค์และผลลัพธ์การเรียนรู้ การออกแบบรายวิชา กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลในรายวิชา ทฤษฎีและปฏิบัติที่เน้นด้านสุขภาพปฐมภูมิ	๔.๔๘	๐.๖๒	มากที่สุด

จากตารางที่ ๒ แสดงให้เห็นว่า

ผลการประเมินความรู้ก่อนเข้าร่วมโครงการ พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีระดับความรู้และความเข้าใจในประเด็นที่ ประเมินโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง ๒.๘๘-๓.๑๕ และมีค่า S.D. อยู่ระหว่าง ๐.๘๖-๐.๙๕ ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีพื้นฐานความรู้ในประเด็นด้านนโยบายการขับเคลื่อนองค์กร ระบบสุขภาพปฐมภูมิ และการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาในระดับปานกลาง ทั้งนี้ ประเด็นด้านการออกแบบหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นสุขภาพปฐมภูมิ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ขณะที่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และผลลัพธ์การเรียนรู้ การออกแบบรายวิชา กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลรายวิชา มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด แม้จะยังอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน ผลการประเมินดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงความจำเป็นและความเหมาะสมของการจัดโครงการในครั้งนี้ เพื่อยกระดับความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้เข้าร่วมโครงการให้สอดคล้องกับการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนด้านสุขภาพปฐมภูมิในระดับบัณฑิตศึกษาอย่างมีคุณภาพ

จากผลการประเมินความรู้หลังเข้าร่วมโครงการ พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีระดับการรับรู้และความเข้าใจในทุกประเด็นอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง ๔.๓๙-๔.๕๕ และมีค่า S.D. อยู่ระหว่าง ๐.๕๖-๐.๖๖ ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ ความเข้าใจ และการรับรู้ในประเด็นด้านนโยบายการขับเคลื่อนองค์กรด้วย สบช. โมเดล สุวิสัยทัศน์ World-Class University for Primary Care ระบบสุขภาพปฐมภูมิ การจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา การออกแบบหลักสูตร รวมถึงการกำหนดวัตถุประสงค์และผลลัพธ์การเรียนรู้ การออกแบบรายวิชา กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลรายวิชาทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติที่เน้นด้านสุขภาพปฐมภูมิในระดับสูง ทั้งนี้ ประเด็นด้านการรับรู้และความเข้าใจต่อนโยบายการขับเคลื่อนองค์กรมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ขณะที่ประเด็นอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับใกล้เคียงกัน แสดงให้เห็นว่าโครงการสามารถพัฒนาความรู้และความเข้าใจของผู้เข้าร่วมได้อย่างครอบคลุมและมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน

ตารางที่ ๓ แสดงผลการประเมินความพึงพอใจการเข้าร่วมโครงการ

ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย($\bar{X}$)	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
๑. ประเมินด้านการนำความรู้ไปใช้			
๑.๑ การนำความรู้ไปใช้ในการออกแบบหลักสูตรและนำเสนอหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นด้านสุขภาพปฐมภูมิ	๔.๔๕	๐.๖๗	มากที่สุด
๒. ประเมินด้านวิทยากร			
๒.๑ วิทยากรมีความรู้ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาของการสัมมนา	๔.๘๕	๐.๓๖	มากที่สุด
๒.๒ วิทยากรสามารถถ่ายทอดเนื้อหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๔.๗๙	๐.๔๒	มากที่สุด
๒.๓ วิทยากรเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	๔.๘๘	๐.๓๓	มากที่สุด
๒.๔ วิทยากรสามารถตอบคำถามได้ชัดเจนตรงประเด็น	๔.๘๕	๐.๓๖	มากที่สุด
๓. ประเมินด้านความพึงพอใจ			
๓.๑ ความพึงพอใจต่อการสัมมนาในภาพรวม	๔.๘๒	๐.๓๙	มากที่สุด

จากตารางที่ ๓ แสดงให้เห็นว่า

การนำความรู้ไปใช้หลังเข้าร่วมโครงการ พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีระดับการนำความรู้ไปใช้ในการออกแบบหลักสูตรและการนำเสนอหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นด้านสุขภาพปฐมภูมิอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๕ และมีค่า S.D. อยู่ที่ ๐.๖๗ ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมโครงการสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ และแสดงให้เห็นถึงผลลัพธ์เชิงประจักษ์ของการดำเนินโครงการในการเสริมสร้างศักยภาพด้านการพัฒนาหลักสูตรที่เน้นสุขภาพปฐมภูมิอย่างเป็นรูปธรรม

ด้านวิทยากร พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมมีความพึงพอใจต่อคุณภาพของวิทยากรอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง ๔.๗๙-๔.๘๘ และมีค่า S.D. อยู่ระหว่าง ๐.๓๓-๐.๔๒ ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าวิทยากรมีความรู้ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาของการสัมมนา สามารถถ่ายทอดเนื้อหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เหมาะสม และสามารถตอบคำถามได้อย่างชัดเจนตรงประเด็น ทั้งนี้ ประเด็นด้านการเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด แสดงให้เห็นถึงรูปแบบการจัดสัมมนาที่เอื้อต่อการมีส่วนร่วมและการเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

ความพึงพอใจต่อการสัมมนาในภาพรวม พบว่า ผู้เข้าร่วมสัมมนามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๘๒ และมี S.D. อยู่ที่ ๐.๓๙ ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าการจัดสัมมนาครั้งนี้สามารถตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้เข้าร่วมได้เป็นอย่างดี ทั้งในด้านเนื้อหา รูปแบบการจัดกิจกรรม และการบริหารจัดการโดยรวม ผลการประเมินดังกล่าวแสดงให้เห็นถึงคุณภาพและประสิทธิภาพของการดำเนินการสัมมนา ตลอดจนความเหมาะสมของกระบวนการจัดสัมมนาในภาพรวม อันสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างชัดเจน

ตารางที่ ๔ ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

๑. ควรจัดการสัมมนาหรือกิจกรรมทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกัน และการพัฒนาอย่างยั่งยืน
๒. ควรจัดกิจกรรมควบคู่กับการจัดการเรียนการสอน และมีการประเมินผลในลักษณะ ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ
๓. ควรส่งเสริมการอภิปรายโดยใช้กรณีศึกษาจากชุมชน เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจชัดเจน และสามารถต่อยอดองค์ความรู้ได้
๔. ควรเพิ่มการจัดประชุมหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับ Research Mapping เพื่อสนับสนุน การพัฒนางานวิจัยอย่างเป็นระบบ
๕. ควรรวบรวมหลักสูตรตัวอย่างที่ถูกต้องและเป็นมาตรฐาน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา หลักสูตรและการประชุมครั้งถัดไป
๖. ควรออกแบบรายวิชาให้มีความสอดคล้องกันทั้งหลักสูตร ภายใต้กรอบแนวคิด World-Class University for Primary Care
๗. ควรมีการสำรวจสมรรถนะและประสบการณ์ของอาจารย์ผู้สอน เพื่อสนับสนุนการบรรลุผลลัพธ์ การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs)
๘. ผู้เข้าร่วมส่วนหนึ่งสะท้อนว่าการเข้าร่วมกิจกรรมช่วยเพิ่มพูนความรู้ และเห็นถึงการพัฒนาอย่างต่อเนื่องของการดำเนินงาน

ภาพกิจกรรม







